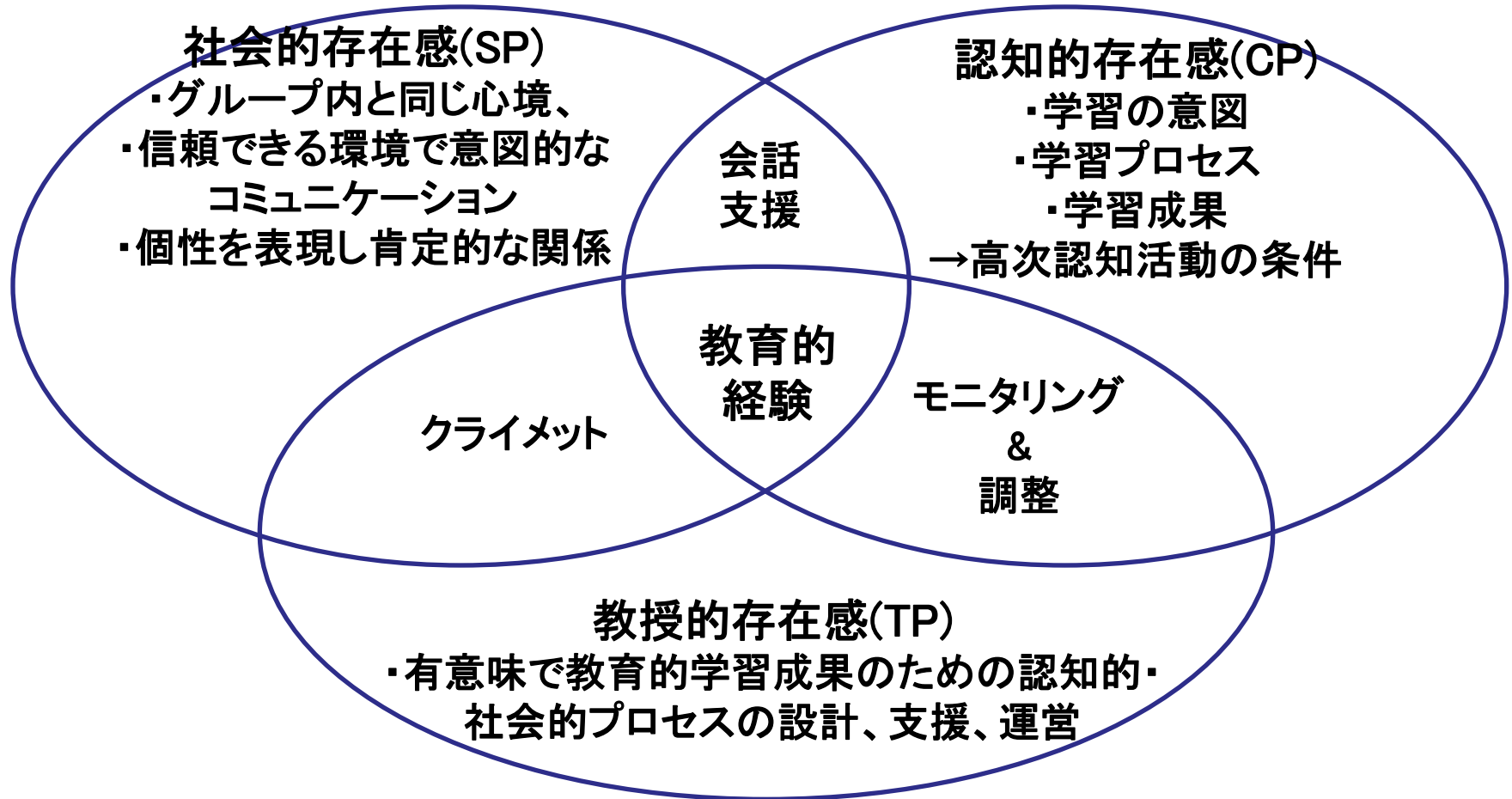


## 非同期オンライン・英語ディスカッションのデザインと探求の共同体(Community of Inquiry)

- 探求の共同体(Community of Inquiry)
  - 探求の共同体: 社会的存在感(SP)、認知的存在感(CP)、教授的存在感(TP)
  - 質問紙
  - Colの分類と指標・タグ付け
- 非同期オンライン・英語ディスカッション活動
  - 概要: 42名大学生、5トピック、授業外活動、Blackboardの掲示板
- 探求の共同体と英語ディスカッション活動の関係
  - トピック毎の結果
  - 満足度、貢献度、TOEICの結果
  - Col質問紙の結果
  - Colと従属変数の関係
  - 探求の共同体のレベルと活動
- 探求の共同体を適用して英語ディスカッションをデザインするポイント



# 探求の共同体 (Community of Inquiry)



# 「探求の共同体」質問紙

(Swan, Richardson, Garrison, Cleveland-Innes, & Arbaugh, 2008)

- 5件法34項目 (1:全くそう思わない～5:とても思う)
- 社会的存在感(9項目,  $\alpha=0.91$ ):感情表現、開放的なコミュニケーション、グループの団結
- 認知的存在感(12項目,  $\alpha=0.95$ ):トリガリング事象、調査、統合、解決
- 教授的存在感(13項目,  $\alpha=0.94$ ):設計と整理、ファシリテーション、直接的指導

# Colの分類と指標例 (Garrison, 2011)

要素	カテゴリ	指標例
社会的存在感	個人的・感情的	自己投影・感情表現
	開放的なコミュニケーション	学習クライメット・リスクフリーの表現
	グループの団結	グループへの共感、協調
認知的存在感	トリガリング事象	困惑の感覚
	調査	情報交流
	統合	アイディアの結合
	解決	新しいアイディアの適用
教授的存在感	設計と整理	カリキュラムと手法の設定
	会話のファシリテーション	構成的なやり取りの形成
	直接的指導	課題の焦点化と解決

# タグ付け例 (トピック5の一部)

	Social Presence										Cognitive Presence					
	interpersonal communication			Open Communication							Cohesive communication		Triggering event	Exploration	Integration	Resolution
Comments	affective expression	self-disclosure	use of humor	Continuing thread	Quoting from others' messages	Referring explicitly to others' message	Asking questions	Complimenting expressing appreciation	Expressing agreement	Vocatives	Addressing or refers to the group using inclusive pronouns	Phatics, solutions	Evocative (inductive)	Inquisitive (divergent)	Tentative (Convergent)	Committed (deductive)
I most want to live in Australia.														1		
One of the most important reasons is the high voting rate of citizens.														1		
The high voting rate means that the citizens improve their politics.														1		
And this is lack in Japan.														1		
I want to live Australia too.									1					1		
But I most want to live Spain.														1		
Because I like soccer very much.		1														

# ディスカッショントピック

Discussion	Topic	Problem
1	Your Ideal House	What is your ideal house? Please share your ideas with the group members.
2	Items to Carry During Earthquakes	What should we bring with us when another earthquake hits us? First, have your group list as many items you feel are necessary for your survival as you can. Then, choose three most important items from your discussion.
3	Factors that Activate Group Discussion	What is important to make a discussion group into an active learning community? Based on your experiences of Group Discussion 1 and 2, please identify what type of factors and determine three most important factors in your group.
4	Nuclear Power Plants	What do you think of the nuclear plants in Japan? Discuss the topic, "The Japanese government should abolish nuclear power plants." Please find evidence to support your opinions using the internet or other resources, and share the information with your group members. Please choose a position on the topic as a result of the discussion in your group.
5	Foreign Country to Live	Suppose we have to move to a country outside of Japan. If you had to live in another country for 10 years, which country would your group choose to live in? Choose one country, and identify your reasons for choosing that country at the end of today's discussion.

# 記述統計(1):ディスカッション

Discussion	Comments	Sentences	Words	Sentences/ Comment	Words/ Sentence
1	107	178	635	1.66	3.57
2	200	297	1806	1.49	6.08
3	81	118	957	1.46	8.11
4	6	14	182	2.33	13.00
5	151	315	2138	2.09	6.79
Total	545	922	5718	1.69	6.20

# 記述統計(2):満足度, 貢献度, TOEIC

	N	Min	Max	M	SD
Discussion Satisfaction	42	2.00	4.00	2.95	0.58
Discussion Contribution	42	0.00	75.00	35.49	21.73
TOEIC	42	315.00	620.00	449.88	70.98



CoI	下位項目	質問項目	<i>m</i>	<i>sd</i>
TP	設計と整理	Q1 教員は、授業の重要なトピックを明確に示した。	4.21	0.90
		Q2 教員は、授業の重要なゴールを明確に示した。	4.38	0.58
		Q3 教員は、授業の学習活動への参加の仕方を明確に指示した。	4.45	0.59
		Q4 教員は、学習活動の重要な予定の時間や日程の枠組みを明確に示した。	4.45	0.74
	ファシリテーション	Q5 学習に役立つ授業のトピックに関する意見が一致している領域や意見が不一致な領域を特定するのに、教員は支援してくれた。	3.69	0.84
		Q6 思考を明確にするのに役立つ方法で、クラス全体が授業のトピックを理解出来るよう、教員は支援してくれた。	4.07	0.81
		Q7 教員は、クラス全体を成果に結び付く会話に引き込み参加させ続けるように支援してくれた。	4.02	1.02
		Q8 教員は、私が学習するのに役立つ方法で、クラス全体をタスクに従事し続けるように支援してくれた。	3.90	0.82
		Q9 教員は、学生にこの授業の新しい概念を調べることを奨励した。	3.45	0.97
		Q10 教員の振る舞いは、学生間のコミュニティの感覚をつくりあげてを促進した。	4.24	0.73
	直接的指導	Q11 教員は、自分が学習するのに役立つ方法で、関連する課題に関するディスカッションに集中できるように支援してくれた。	4.14	0.93
		Q12 教員は、自分の長所と弱点を理解するのに役立つフィードバックしてくれた。	3.38	1.06
		Q13 教員は、適切な時にフィードバックしてくれた。	3.64	0.98
SP	感情表現	Q14 他の学生のことを知ることは、授業に所属している感覚を与えてくれた。	3.83	1.08
		Q15 学生の数人に、違った印象を持つことができた。	3.67	1.14
		Q16 オンラインまたはwebを使ったコミュニケーションは、気持ちや考えなどを伝え合うために優れたメディアである。	3.98	1.07
	開放的なコミュニケーション	Q17 オンライン上で会話することに不安を感じなかった。	3.64	1.27
		Q18 授業のディスカッションに参加することに不安を感じなかった。	3.79	1.09
		Q19 他の学生と交流することに不安を感じなかった。	3.86	1.07
	グループの団結	Q20 信頼感をまだつくりあげている頃に、他の学生に異議を唱えることに不安を感じなかった。	3.31	1.14
		Q21 自分の観点は、他の学生によって受け入れられていると感じた。	3.88	0.80
		Q22 オンラインディスカッションは、協力している感覚を自分が作り上げるのに役立った。	3.60	0.89
		Q23 授業の課題として扱った問題によって、興味が深められた。	3.86	0.75
CP	トリガリング事象	Q24 授業の活動によって、興味がそそられた。	3.79	0.90
		Q25 質問に関連する内容を調べることに意欲をもったと感じた。	3.52	0.86
		Q26 この授業で扱った問題を探索するために多様な情報源を使った。	2.93	1.22
	調査	Q27 授業内容に関連する問題を解くのに、ブレインストーミングや関連情報を調べることが役に立った。	3.31	1.02
		Q28 オンラインディスカッションは、他の見方を認識することに有益であった。	4.26	0.73
		Q29 新しい情報を組み合わせることは、授業活動で生じた質問に答えるのに役立った。	3.71	0.81
	統合	Q30 学習活動は、説明や解決策を組み立てるのに役立った。	4.02	0.64
		Q31 授業の内容やディスカッションを振り返ることは、この授業の基盤となる概念を理解するのに役立った。	3.98	0.78
	解決	Q32 この授業で身に付いた知識を試したり、応用したりする方法を説明できる。	3.26	1.01
		Q33 実践にも応用することができる、授業の問題への解決策を考えた。	3.19	1.09
		Q34 この授業で作上げた知識を、自分の普段の活動や他のクラスに関係ない活動に応用することができる。	3.67	0.87



# Coレベルと 従属変数の 関係

Discussion Commentに関して  
統計的有意：  
HHH vs. HLM, HLL, LLL  
HHL vs. HLL, LLL

Note: <sup>a</sup>TP: Teaching Presence, SP: Social Presence, CP: Cognitive Presence. <sup>b</sup>H: The average is equal to or greater than 3.5, L: The average is less than 2.5.

Dependent Variable	Community of Inquiry <sup>a</sup>			m	sd	n
	TP	SP	CP			
Discussion Comment Number	H <sup>b</sup>	H	H	14.37	4.19	19
	H	H	L	14.43	3.15	7
	H	L	H	9.60	4.04	5
	H	L	M	17.00	.	1
	H	L	L	7.50	6.86	4
	L	H	L	11.00	1.41	2
	L	L	L	7.75	4.99	4
	total			12.43	4.96	42
Discussion Satisfaction	H	H	H	3.00	0.67	19
	H	H	L	3.00	0.58	7
	H	L	H	3.20	0.45	5
	H	L	M	2.00	.	1
	H	L	L	3.00	0.00	4
	L	H	L	2.50	0.71	2
	L	L	L	2.75	0.50	4
	total			2.95	0.58	42
Discussion Contribution	H	H	H	34.25	22.79	19
	H	H	L	46.71	16.40	7
	H	L	H	43.60	26.96	5
	H	L	M	20.00	.	1
	H	L	L	30.00	24.49	4
	L	H	L	42.50	3.54	2
	L	L	L	17.50	15.00	4
	total			35.49	21.72	42
TOEIC Score	H	H	H	440.79	69.65	19
	H	H	L	470.71	75.47	7
	H	L	H	483.00	44.94	5
	H	L	M	315.00	.	1
	H	L	L	400.00	55.53	4
	L	H	L	470.00	98.99	2
	L	L	L	488.75	65.49	4
	total			449.88	70.98	42

©2013 合田美子

eラーニ

ランチオンセミナー

教授システム学専攻

Kumamoto University



# CoIと従属変数の関係

		Discussion Comment Number	Discussion Satisfaction	Discussion Contribution	TOEIC
Community of Inquiry	Teaching Presence (TP)	.195	.347*	.247	-.056
	Social Presence (SP)	.483**	.287	.222	-.101
	Cognitive Presence (CP)	.120	.313*	.206	-.047
Teaching Presence (TP)	Design & Organization	.232	.346*	.424**	.091
	Facilitation	.136	.324*	.177	-.048
	Direct Instruction	.177	.237	.117	-.160
Social Presence (SP)	Affective Expression	.363*	.172	-.016	-.254
	Open Communication	.436**	.269	.350*	.033
	Group Cohesion	.357*	.229	.148	-.046
Cognitive Presence (CP)	Triggering Event	.200	.307*	.285	-.022
	Exploration	.227	.281	.185	-.047
	Integration	-.010	.264	.143	-.178
	Resolution	-.006	.213	.091	.050

# CoIを適用した英語ディスカッションのデザインポイント

- 生産的な参加を促すために社会的存在感：開放的なコミュニケーションの支援が必要
- 活動に対する満足度を上げるために教授的存在感と認知的存在感を高める
- 学習コミュニティへの貢献度を上げるために教授的存在感の整理とデザイン、および社会的存在感の開放的コミュニケーションを高める
- CSCCL活動はすべての英語レベルの学習者に練習の機会を与えることができる
- 社会的存在感を構築し学術的な目的にフォーカスするように支援する。



# ニュース

出版社からのお知らせ：

Dear Professors, Authors, and Editors,

I wanted to reach out to you and let you know that your IGI Global title, "[Educational Communities of Inquiry](#)", was recently chosen for indexing in the prestigious [ERIC](#) Index.

ERIC - the Education Resources Information Center - is an online digital library of education research and information. ERIC is sponsored by the [Institute of Education Sciences](#) (IES) of the [U.S. Department of Education](#) and provides ready access to education literature to support the improvement of practice in learning, teaching, educational decision-making, and research.

編著者からのお知らせ：

- メタ認知に関する調査が進行中
- 質問紙の妥当性検証などの協力

